

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI e S.S.D. FIS/01 FISICA SPERIMENTALE E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA BANDITA CON D.R. N. 1013 DEL 17/07/2019 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 62 DEL 06/08/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori di valutazione alle ore 18:00 del giorno 13/11/2019, si riunisce alle ore 18:05 del giorno 13/11/2019 presso la Sala Wataghin del Dipartimento di Fisica dell'Università di Torino, per la stesura della relazione finale dei lavori.

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. 1281 del 17/09/2019 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 17/09/2019 e composta da:

Prof. Ezio MENICHETTI Prof. Ordinario - S.S.D FIS/04 Università degli studi di Torino

Prof. Daniele PANZIERI, Prof. Ordinario - S.S.D. FIS/01 Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Vincenzo PATERA, Prof. Ordinario - S.S.D. FIS/01 Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

ha svolto i lavori secondo il seguente calendario:

- Il giorno 30/10/2019 si è svolta la seduta relativa alla *predeterminazione dei criteri di massima*. La commissione ha deliberato di applicare i seguenti criteri:

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) coerenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare (profilo) oggetto della selezione;
- d) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) numero delle pubblicazioni presentate.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli



- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Criteri per la valutazione dell'attività didattica

- a) quantità dell'attività didattica congruente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione, nonché la continuità della stessa;
- b) quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

- Il giorno 13/11/2019 si è svolta la seduta relativa alla valutazione dei candidati.

La Commissione ha proceduto all'analisi dei curricula dei candidati, ed alla stesura dei giudizi individuali di ogni commissario per ciascun candidato e di quelli collegiali.

I giudizi individuali e collegiali redatti dalla commissione costituiscono parte integrante della presente relazione finale, (Allegati A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4).

- Il giorno 13/11/2019 si è svolta la seduta relativa alla discussione e indicazione del candidato idoneo.

La Commissione, al termine dei lavori di valutazione, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il seguente **candidato idoneo**: **dr. Mario SITTA**.

Alla presente relazione sono allegati i giudizi individuali e collegiali su ogni candidato.

La commissione ha concluso definitivamente i lavori, comprensivi della presente relazione, il giorno 13/11/2019 alle ore 18:30.

Gli atti relativi alla procedura di valutazione comparativa sono quindi immediatamente inoltrati dalla Commissione al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 13/11/2019

La Commissione

Prof. Ezio Menichetti (Presidente)

Prof. Vincenzo Patera (Commissario)

Prof. Daniele Panzieri (Segretario)

