



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCORSUALE 03/CHEM-04 CHIMICA INDUSTRIALE S.S.D. CHEM-04/A CHIMICA INDUSTRIALE DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024-RTT-05)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in via telematica (mediante videoconferenza su Microsoft Teams il giorno 16/10/2024 alle ore 14:30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Claudia BAROLO (P.O.), S.S.D CHEM-04/A CHIMICA INDUSTRIALE in servizio presso l'Università degli Studi di Torino.

Prof. Edmondo Maria BENETTI (P.O.), S.S.D CHEM-04/A CHIMICA INDUSTRIALE in servizio presso l'Università degli Studi di PADOVA

Prof. Davide COMORETTO (P.O.) S.S.D CHEM-04/A CHIMICA INDUSTRIALE in servizio presso l'Università degli Studi di Genova

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsiderazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiderazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Claudia BAROLO e quelle di segretario al Prof. Davide COMORETTO secondo il criterio della disponibilità.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;**
- b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti;**

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, oppure con il ruolo di "corresponding author", e, in subordine, considerando anche il numero di co-autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

.....

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

Nel caso il punteggio ottenuto per ciascuna attività superi il punteggio massimo attribuito, sarà comunque assegnato il punteggio massimo.

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI  
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
MAX 20 PUNTI**

<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>Max punti 15</b>
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia o all'estero</i>	<b>Max Punti 1 per ogni CFU</b>	
<b>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>		<b>Max punti 5</b>
<i>tutoraggio esercitazioni</i>	<b>Max Punti 1 per ogni 10 ore di attività</b>	

**ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**
**ATTIVITÀ DI RICERCA:  
MAX 38 PUNTI**

<b>Dottorato di ricerca /come Titolo (attinente) ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente</b>		<b>Max punti 5</b>
<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>Max punti 5</b>
<i>Es: per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	<b>Max Punti 1</b>	
<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i>	<b>Max Punti 1</b>	
<i>per ogni semestre di assegno di ricerca</i>	<b>Max Punti 0,5</b>	
<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD</i>	<b>Max Punti 2,5</b>	
<b>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>		<b>Max punti 4</b>
<i>Per ogni attività</i>	<b>Max punti 2</b>	
<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>		<b>Max punti 5</b>
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	<b>Max Punti 1</b>	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - organizzazione - direzione	<b>Max Punti 2</b>	

- <i>coordinamento</i> - <i>partecipazione</i>	
---	--

<b><i>titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)</i></b>	<b><i>Max punti 4</i></b>
<i>Per ogni brevetto.....</i>	<b><i>Max punti 2</i></b>

<b><i>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i></b>	<b><i>Max punti 10</i></b>
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	<b><i>Max punti 1</i></b>
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	<b><i>Max punti 1,5</i></b>

<b><i>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i></b>	<b><i>Max punti 5</i></b>
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i> <i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	<b><i>Max punti 1</i></b>

**PUBBLICAZIONI**  
**MAX 42 PUNTI**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<b><i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
<b><i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 0,5</i></b>

	<b><i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></b>	<b><i>per pubblicazione max punti 1</i></b>
	<b><i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 0,5</i></b>
	<b><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)</i></b>	<b><i>max punti 6</i></b>

La somma dei punteggi delle voci A + B (e + C se previsto dal bando) deve essere pari a 100

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

**La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore 6 unità, dà atto che siano tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), 28.10.2024 alle ore 09.00 per via telematica mediante Microsoft Teams.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 22.11.2024, alle ore 16:00 per via telematica mediante Microsoft Teams

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente, in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo e-mail: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Alle ore 16:00 del giorno 16/10/2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 16/10/2024.

LA PRESIDENTE  
Prof.ssa Claudia BAROLO

Firma .....

Prof. Edmondo Maria BENETTI

Firma .....

Prof. Davide COMORETTO

Firma .....