



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCORSUALE 02/PHYS-01 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI E APPLICAZIONI e S.S.D. PHYS-01/A FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI E APPLICAZIONI per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (CODICE BANDO: 2024-RTT-05)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su meet) il giorno 15/10/2024 alle ore 17:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. **Attilio ANDREAZZA** (PO) S.S.D PHYS-01/A in servizio presso dell'Università degli Studi di MILANO

Prof.ssa **Annalisa D'ANGELO** (PO) S.S.D PHYS-01/A in servizio presso dell'Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"

Prof. **Daniele PANZIERI** (PO) S.S.D PHYS-01/A in servizio presso Università del Piemonte Orientale

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Daniele PANZIERI e quelle di segretario alla Prof.ssa Annalisa D'Angelo secondo il criterio di anzianità di ruolo.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **fino a 20 punti**;
- b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: **fino a 80 punti**;

La somma dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*
- d) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

e) *consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).*

La Commissione precisa inoltre che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto di quest'ultimo sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri di priorità:

- *posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e ruolo di autore per la corrispondenza, ivi compresi i casi di condivisione di tali posizioni;*
- *informazioni presenti nella documentazione fornita dal candidato;*
- *coerenza con il resto dell'attività scientifica.*

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI  
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
Massimo punti 20**

	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> tenuto conto della pertinenza al settore concorsuale oggetto del bando		<b>Max punti 15</b>
	<i>Punti per ogni insegnamento/modulo tenuto in Italia o all'estero</i>		
	- <i>Titolarietà di modulo di insegnamento (con CFU)</i>	Max punti 5	
	- <i>Esercitazioni</i>	Max punti 2	
	<b>Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> tenuto conto della pertinenza al settore concorsuale oggetto del bando		<b>Max punti 5</b>
	<i>Per ogni attività didattica come relatore/correlatore di tesi di laurea, supervisor/co-supervisor di tesi di dottorato, tutoraggio</i>	Max punti 1	

**ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**  
**Max punti 80**

**ATTIVITÀ DI RICERCA:**  
**indicare Punteggio 40**

<b>Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero</b> , in base alla congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando	<b>Max punti 2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Piena congruenza</i></li> <li>- <i>Congruenza parziale</i></li> <li>- <i>Nessuna congruenza</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Punti 2</i></li> <li><i>Punti 1</i></li> <li><i>Punti 0</i></li> </ul>
<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> , tenuto conto della pertinenza al settore concorsuale oggetto del bando	<b>Max punti 9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorato (es. assegno di ricerca, borsa post-doc)</i></li> <li>- <i>Per ogni anno da ricercatore a tempo determinato o posizione equivalente all'estero</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Max punti 1.5</i></li> <li><i>Max punti 3</i></li> </ul>
<b>Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi</b> tenuto conto della pertinenza al settore concorsuale oggetto del bando	<b>Max punti 16</b>
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale</i>	<i>Max punti 4</i>
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale</i>	<i>Max punti 6</i>
<b>Titolarità di brevetti</b> inerenti al settore concorsuale oggetto del bando	<b>Max punti 1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Per ogni brevetto internazionale</i></li> <li>- <i>Per ogni brevetto nazionale</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Punti 1</i></li> <li><i>Punti 0.5</i></li> </ul>
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> tenuto conto della pertinenza al settore concorsuale oggetto del bando	<b>Max punti 10</b>
<i>Per ogni attività di relatore a congresso (in base alla rilevanza del contributo e del congresso/conferenza/workshop):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>internazionale</i></li> <li>- <i>nazionale</i></li> <li>- <i>poster</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Max Punti 2</i></li> <li><i>Max punti 1</i></li> <li><i>Max punti 0.5</i></li> </ul>

	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> tenuto conto della pertinenza al settore concorsuale oggetto del bando	<b>Max punti 2</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i></li> <li>- <i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i></li> <li>- <i>Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale oggetto del bando</i></li> </ul>	<i>Max punti 1</i> <i>Max punti 0.5</i> <i>Punti 2</i>

**PUBBLICAZIONI**  
**Indicare Punteggio 40**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

	<b><i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
	<b><i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 0.5</i></b>
	<b><i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
	<b><i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 0.5</i></b>
	<b><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></b>	<b><i>max punti 4</i></b>

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) il giorno 11/11/2024 alle ore 11:30 in via telematica mediante MEET ;
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera il giorno 02/12/2024 alle ore 11:30 in via telematica mediante MEET.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente, in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 19 del giorno 15/10/2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 15/10/2024

IL PRESIDENTE  
Prof. Daniele Panzieri