



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 NEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-06 DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO E S.S.D. GIUR-06/A DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO PER IL DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2024-RTT-05)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 16 ottobre 2024 alle ore 18 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata da:

Roberta LOMBARDI, Professoressa di prima fascia nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 12/GIUR-06 DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO e S.S.D. GIUR-06/A DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO, in servizio presso l'Università del PIEMONTE ORIENTALE;

Mario Rosario SPASIANO, Professore di prima fascia nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 12/GIUR-06 DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO e S.S.D. GIUR-06/A DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO, in servizio presso l'Università degli Studi della CAMPANIA "L. VANVITELLI";

Giulia AVANZINI, Professoressa di prima fascia nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 12/GIUR-06 DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO e S.S.D. GIUR-06/A DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO, in servizio presso l'Università degli Studi di PAVIA.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsulazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsulazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Mario Rosario SPASIANO e quelle di segretario alla Prof.ssa Roberta LOMBARDI secondo il criterio della maggiore anzianità nel ruolo.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) la valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

A) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;

B) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti;

La somma dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni .

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa, altresì, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati sono tenute in considerazione solo se inferiori al 30% delle pubblicazioni sottomesse a valutazione.

La Commissione, inoltre, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). Nel settore in questione non sono utilizzati gli indicatori bibliometrici.

La Commissione redige quindi, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire alle/ai candidate/i dopo la discussione pubblica:

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Punteggio totale max 20 punti**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 15
<i>Punti per ogni titolarità di corso/modulo tenuto in Italia o all'estero congruenti con il settore scientifico disciplinare GIUR-06/A DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO in corsi di laurea triennale e/o magistrale e/o magistrale a ciclo unico;</i>	Max punti 5	
<i>Punti per incarico di lezione in corsi di Master di I o II livello, di Dottorato o di Scuole di Specializzazione congruenti con il settore scientifico disciplinare GIUR-06/A DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO in corsi di laurea triennale e/o magistrale e/o magistrale a ciclo unico</i>	Max punti 2	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 5
<i>Attività didattica integrativa (tutoraggio, esercitazioni e attività seminariali, lezioni occasionali) in corsi di laurea, post-laurea, o dottorati, congruenti con il settore scientifico disciplinare</i>		

**ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
Punteggio totale max 80 punti**

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
Punteggio totale max 20 punti**

	Dottorato di ricerca	Max punti 3
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
	Borse di ricerca post dottorato	Max punti 1
	Attività di formazione in atenei italiani/stranieri	Max punti 1
	Assegni di ricerca post dottorato	Max punti 2
	Contratto da Ricercatore TD	Max punti 3

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi	Max punti 3,5
	Attività di gruppi di ricerca nazionale: - direzione/coordinamento - partecipazione	Max punti 1,5
	Attività di gruppi di ricerca internazionale: - direzione/coordinamento - partecipazione	Max punti 2

	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
	Relazioni a congressi nazionali	Max punti 3
	Relazioni a congressi internazionali	Max punti 2

	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3,5
	Premio/riconoscimento nazionale	Max punti 0,5
	Premio/riconoscimento internazionale	Max punti 1
	Possesso di abilitazione alle funzioni di professore di II o I fascia nel settore concorsuale 12/GIUR-06 DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO, S.S.D. GIUR-06/A DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO	Max punti 2

PUBBLICAZIONI
Punteggio totale max 60 punti

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2</i>
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1,5</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>Max punti 6</i>

Circa la **determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**, la Commissione precisa che prenderà in considerazione solo la parte di lavoro che sia attribuibile con certezza al contributo esclusivo del candidato, sulla base di quanto espressamente indicato nelle note del medesimo lavoro, la quale sarà valutata, per quantità e qualità, sulla base dei criteri sopra indicati.

La somma dei punteggi delle voci **A (attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti) + B (attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche)** deve essere pari a 100

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo)**.

Qualora i candidati alla procedura risultino in numero inferiore o uguale a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 giorni).



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 18 novembre, ore 9,30 in presenza presso la sede del Dipartimento per lo Sviluppo Sostenibile e la Transizione Ecologica, Piazza S. Eusebio 5, 13100 Vercelli.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente, in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 19,20 del giorno 16 ottobre 2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Vercelli, 16 ottobre 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Rosario Spasiano