



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-09 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE e S.S.D. ECON-09/B ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2024-RTT-05)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce, tutti presenti, in via telematica, mediante videoconferenza su GoogleMeet (link alla videochiamata: <https://meet.google.com/gxa-pudi-dry>), il giorno 29 ottobre, alle ore 8:30, per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

- Prof.ssa Barbara Alemanni (Professore ordinario), S.S.D. ECON-09/B, in servizio presso Università degli Studi di Genova;
- Prof. Vincenzo Capizzi (Professore ordinario), S.S.D. ECON-09/B, in servizio presso Università del Piemonte Orientale;
- Prof. Umberto Filotto (Professore ordinario), S.S.D. ECON-09/B, in servizio presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Umberto Filotto e quelle di segretario al Prof. Vincenzo Capizzi, secondo il criterio della maggiore anzianità nel ruolo di Professore ordinario.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 20;**
- b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: punti 80 punti.**

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare comparativa – facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari – del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dalla scheda descrittiva menzionata all'art. 1, co. 2 del bando di cui in oggetto e allegata al bando medesimo (Allegato A);**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;**

d) determinazione analitica, sulla base sia di quanto dichiarato nella pubblicazione o in sede di presentazione della documentazione di partecipazione al bando di cui in oggetto, sia sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nell'impossibilità di procedere alla suddetta determinazione analitica, il contributo del candidato verrà considerato pari a quello di tutti gli altri co-autori.

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari, si procederà alla determinazione analitica del contributo del candidato sulla base del predetto criterio sub d).

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione redige quindi, in conformità a quanto previsto dal Regolamento di Ateneo, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Punti 20**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti: 15
<i>Titolarità di contratti per insegnamenti in Corsi di Laurea Triennale o Magistrale (per ciascun insegnamento)</i>	<i>punti: 3</i>	
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti: 5
<i>Documentata supervisione, anche in qualità di correlatore, di laureandi (per ciascuna tesi di laurea)</i>	<i>punti: 1</i>	
<i>Attività di tutoraggio (per ogni attività/insegnamento)</i>	<i>punti: 1</i>	
<i>Attività seminariali (per ogni attività)</i>	<i>punti: 1</i>	

ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
ATTIVITÀ DI RICERCA:
Punti 30

Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti: 5
<i>Disciplina afferente al settore concorsuale e al profilo di cui alla scheda descrittiva allegata al bando</i>	<i>punti: 5</i>	
<i>Disciplina non afferente al settore concorsuale e al profilo di cui alla scheda descrittiva allegata al bando</i>	<i>punti: 3</i>	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti: 5
<i>Contratto da RTD</i>	<i>punti: 3,5</i>	
<i>Assegni di ricerca (per un anno)</i>	<i>punti: 3</i>	
<i>Fellowships (almeno un semestre)</i>	<i>punti: 1,5</i>	
<i>Visiting (almeno un mese)</i>	<i>punti: 0,5</i>	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti: 5
<i>Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca europei o internazionali</i>	<i>punti: 3</i>	
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca europei o internazionali</i>	<i>punti: 1</i>	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti: 10
<i>Relazione a congressi e convegni internazionali</i>	<i>punti: 3</i>	
<i>Relazione a congressi e convegni nazionali</i>	<i>punti: 1</i>	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti: 5
<i>Premi internazionali</i>	<i>punti: 2</i>	
<i>Premi nazionali</i>	<i>punti: 1</i>	

PUBBLICAZIONI
Punti 50

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri.

Monografie		max punti: 5
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 1</i>	
<i>Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 1</i>	
<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	
<i>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	

Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri		max punti: 5
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	
<i>Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 1</i>	
<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	
<i>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	

Pubblicazioni su riviste nazionali		max punti: 10
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	
<i>Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	

	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	
	<i>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 0,5</i>	
	<i>Pubblicazioni su riviste internazionali</i>		<i>max punti: 15</i>
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 1</i>	
	<i>Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 2</i>	
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 2</i>	
	<i>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)</i>	<i>punti: 1</i>	
	<i>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</i>		<i>max punti: 5</i>
	<i>(per ciascun proceeding)</i>	<i>punti: 1</i>	
	<i>Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili</i>		<i>max punti: 5</i>
	<i>Attinenza al settore concorsuale e al profilo di cui alla scheda descrittiva allegata al bando</i>	<i>punti: 3</i>	
	<i>Originalità e innovazione</i>	<i>punti: 2</i>	
	<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>		<i>max punti: 5</i>

La somma dei punteggi delle voci relative alla valutazione: delle attività di didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti (A), delle attività di ricerca (B) e delle pubblicazioni scientifiche (C) deve essere pari a 100.

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 (sei) unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai Commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): 7 novembre 2024 alle ore 17:00 in modalità telematica con la piattaforma Google Meet;
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 10 dicembre 2024 alle ore 17:00 in modalità telematica con la piattaforma Google Meet.
- Indicazione del candidato idoneo e stesura della graduatoria: 10 dicembre 2024 alle ore 17:45 in modalità telematica con la piattaforma Google Meet.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Segretario verbalizzante, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente dal Presidente, in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Il Presidente invita quindi ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 9:00 del giorno 29 ottobre 2024 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 29 ottobre 2024

IL PRESIDENTE
Prof. Umberto Filotto