



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/MEDS-01 GENETICA MEDICA e Settore Scientifico-Disciplinare MEDS-01/A GENETICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO CODICE BANDO: 2024-RTDA_06/MEDS-01_PNRR)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Webex) il giorno 30 OTTOBRE alle ore 9.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof. Giuseppe Matullo, Professore Ordinario S.S.D. **MEDS-01/A GENETICA MEDICA** in servizio presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Massimo Gennarelli Professore Ordinario S.S.D. **MEDS-01/A GENETICA MEDICA** in servizio presso l'Università degli Studi di Brescia

Prof. Federico Zara Professore Ordinario S.S.D. **MEDS-01/A GENETICA MEDICA** in servizio presso l'Università degli Studi di Genova

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Matullo, e quelle di segretario al Prof. Federico Zara.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo punti 22;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: massimo punti 78;

La somma dei punteggi delle voci **a, b è pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

1. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, verrà valutato l'indicatore dell'«impact factor» delle pubblicazioni, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Max PUNTI 22**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 6
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia</i>	Max Punti 5	
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto all'estero</i>	Max Punti 6	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 16
<i>Per tutoraggio</i>	Max Punti 1 punto per attività tutoraggio/studente tutorato	
<i>Per esercitazioni</i>	Max Punti 4 per ogni attività di didattica integrativa (esercitazioni)	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio totale tra 60 e 85 punti
ATTIVITÀ DI RICERCA:
Max PUNTI 78**

Dottorato di ricerca (attinente) <i>ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente</i>		Max punti 18
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 6
<i>Per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	Max Punti 3,5	
<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani/ stranieri</i>	Max Punti 3	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

<i>Per ogni anno/semestre di assegno di ricerca</i>	Max Punti 4
<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD</i>	Max Punti 4

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 6
<i>Per ogni attività</i>	Max punti 1

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	Max punti 6
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Max Punti 1
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Max Punti 2

titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	Max punti 1
<i>Per ogni brevetto</i>	Max punti 1

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Max punti 1
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Max punti 2

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
<i>Per ogni premio/riconoscimento nazionale</i>	Max punti 1
<i>Per ogni premio/riconoscimento internazionale</i>	Max punti 2

PUBBLICAZIONI

MAX PUNTI 34 : 24 punti per le pubblicazioni + 10 punti per consistenza e continuità

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 0,3 review, 0,5 articolo originale o tesi	Per pubblicazione max punti 0,5
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0,5 congruente; 0,4 parzialmente congruente; 0,1 non congruente	Per pubblicazione max punti 0,5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 0,5 primo autore, ultimo autore o autore corrispondente 0,3 in altre posizioni	Per pubblicazione max punti 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 0,5 = IF maggiore di 4 0,4 = IF tra 2-4 0,3 = IF tra 1-2 0,2 = IF meno di 1	Per pubblicazione max punti 0,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) <ul style="list-style-type: none"> - Elevata = punti 10 - Media = punti 6 - Bassa = punti 3 	max punti 10

La somma dei punteggi delle voci A + B è pari a 100



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante Webex il giorno 13 novembre ore 9.00

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante Webex il giorno 10 dicembre ore 9.30

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Alle ore 10,15 del giorno 30/10/2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 30/10/2024

Firma

IL PRESIDENTE
Prof. Giuseppe Matullo

IL COMPONENTE
Prof. Massimo Gennarelli

IL SEGRETARIO
Prof. Federico Zara