



SELEZIONE A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCORSUALE 13/STAT-01 STATISTICA e S.S.D. STAT-01/A STATISTICA (ex Settore Concorsuale 13/D1 STATISTICA e S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024-RTT-04)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza tramite applicativo "GOOGLE MEET") il giorno 16/10/2024 alle ore 16.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Enea Giuseppe BONGIORNO, Professore di seconda fascia nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 13/STAT-01 STATISTICA e S.S.D. STAT-01/A STATISTICA (ex Settore Concorsuale 13/D1 STATISTICA e S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA) dell'Università del PIEMONTE ORIENTALE;

Rosaria IGNACCOLO, Professoressa di seconda fascia nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 13/STAT01 STATISTICA e S.S.D. STAT-01/A STATISTICA (ex Settore Concorsuale 13/D1 STATISTICA e S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA) dell'Università degli Studi di TORINO;

Elvira ROMANO, Professoressa di seconda fascia nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 13/STAT-01 STATISTICA e S.S.D. STAT-01/A STATISTICA (ex Settore Concorsuale 13/D1 STATISTICA e S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA) dell'Università degli Studi della CAMPANIA - "L. VANVITELLI".

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Rosaria IGNACCOLO secondo il criterio di maggiore anzianità nel ruolo e quelle di segretario al Prof. Enea Giuseppe BONGIORNO.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

1) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

2) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

3) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

A) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;

B) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti.

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuto in considerazione l'apporto individuale del candidato, ritenuto enucleabile e distinguibile quando sia soddisfatto uno dei seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato; quando risulti da dichiarazioni del candidato; quando risulti coerente con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Non verranno utilizzati gli indicatori sotto elencati perché non ne è consolidato l'uso a livello internazionale per il SSD:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
massimo punti 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 16
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia o all'estero</i>	Max Punti 4	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 4
<i>Tutoraggio e/o esercitazioni</i>	Max Punti 2	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E TITOLI:
massimo punti 30**

1	<i>Dottorato di ricerca o titoli equipollenti;</i>	<i>Max punti 8</i>
2	<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</i>	<i>Max punti 8</i>
3	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o internazionali o partecipazione agli stessi;</i>	<i>Max punti 4</i>
4	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i>	<i>Max punti 6</i>
5	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</i>	<i>Max punti 4</i>
	<i>TOT</i>	<i>Max punti 30</i>

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
massimo punti 50**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri.

Pubblicazioni su rivista

	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 4</i>
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2</i>
	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
	<i>TOT</i>	<i>Per pubblicazione max punti 8</i>

Altre pubblicazioni (saggi inseriti in opere collettanee, capitoli di libro e atti di convegno)

	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 2</i>
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>

	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,5</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0,5</i>
	<i>TOT</i>	<i>Per pubblicazione max punti 4</i>

Valutazione complessiva

	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>).</i>	<i>max punti 6</i>
--	--	---------------------------

Alle pubblicazioni complessivamente presentate da ciascun candidato verranno attribuiti max punti 50.

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateno per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante esposizione in lingua inglese di una parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. All'esito della prova si fornirà per ciascun candidato un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 giorni).

La Commissione al termine della seduta stabilisce di proseguire i lavori con lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante GOOGLE MEET il giorno 13 novembre alle ore 15.00.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente, in formato elettronico (PDF), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Alle ore 17.10 del giorno 16/10/2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 16/10/2024

LA COMMISSIONE

Presidente: Rosaria Ignaccolo

Segretario: Enea Giuseppe Bongiorno

Componente: Elvira Romano