



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCORSUALE 13/ECON-02 POLITICA ECONOMICA S.S.D. ECON-02/A POLITICA ECONOMICA DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024-RTT-05)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 20/09/2024 alle ore 16:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof Massimo Baldini (prof ordinario) S.S.D ECON-02/A POLITICA ECONOMICA in servizio presso l'Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA

Prof.ssa Federica Origo (prof.ssa ordinaria) S.S.D ECON-02/A POLITICA ECONOMICA in servizio presso l'Università degli Studi di BERGAMO

Prof Martin Zagler (prof ordinario) S.S.D ECON-02/A POLITICA ECONOMICA in servizio presso l'Università del PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Martin Zagler e quelle di segretario al Prof. Massimo Baldini secondo il seguente criterio del Ruolo.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;**
- b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti;**

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione: Per i lavori in collaborazione saranno considerati tutti coautori a pari livello. Vengono valutato diversamente prodotti scientifici con meno di 5 autori.

.....

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). Nel settore in questione non sono utilizzati gli indicatori.

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Punteggio totale max 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 16
<i>Punti per ogni corso / modulo tenuto in Italia o all'estero congruenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea di I livello e di II livello (master, lauree magistrali) e dottorati</i>	Max punti 8	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 4
<i>Attività didattica integrativa (tutoraggio, esercitazioni e attività seminariali) in corsi di laurea, post-laurea, o dottorati, congruenti con il settore scientifico disciplinare</i>	Max punti 4	

ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
Punteggio totale massimo 20**

Dottorato di ricerca		Max punti 1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 8
<i>Es: per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	Max Punti 4	
<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i>	Max Punti 4	

<i>per ogni anno/semestre di assegno di ricerca</i>	Max Punti 4
<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD</i>	Max Punti 4

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		Max punti 3
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i>	Max Punti 3	
- organizzazione	Max Punti 2	
- direzione	Max Punti 2	
- coordinamento	Max Punti 2	
- partecipazione	Max Punti 1	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i>	Max Punti 3	
- organizzazione	Max Punti 2	
- direzione	Max Punti 2	
- coordinamento	Max Punti 2	
- partecipazione	Max Punti 1	

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 3
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Max punti 1	
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Max punti 1	

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 5
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i>	Max punti 1	
<i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	Max punti 1	
<i>Punti per possesso di abilitazione alle funzioni di professore di II o I fascia nel settore concorsuale 13/A2 Politica Economica</i>	Max punti 4	

PUBBLICAZIONI

Punteggio totale massimo 60

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 10
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di	Per pubblicazione

	uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	max punti 10
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Se la pubblicazione è stato scritto da meno di 5 autori.	Per pubblicazione max punti 0,1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per pubblicazione max punti 10
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)	max punti 10

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera e nel caso di un/a candidata/o non madre lingua l'italiano, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
DATA 11/10/2024, ORA 14:30 in via telematica mediante MEET.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
DATA 11/11/2024, ORA 9:00, in via telematica mediante MEET.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente (oppure olograficamente, con documento di identità allegato), in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza. (Nel caso i commissari firmino tutti il verbale, non occorre inviare la dichiarazione di concordanza)

Alle ore 17:00 del giorno 20/09/2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 20/09/2024

IL PRESIDENTE

Martin Zagler

Firma