



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCURSALE 03/C1 S.S.D. CHIM06 DIPARTIMENTO DI SVILUPPO SOSTENIBILE e TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024-RTT-02)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 12 giugno 2024 alle ore 14.30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof. Lorenzo Tei (Professore di I fascia) S.S.D CHIM06, in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale.

Prof. Cristina Prandi (Professoressa di I fascia) S.S.D CHIM06, in servizio presso l'Università di Torino.

Prof. Maria Chiara Monti (Professoressa di I fascia) S.S.D CHIM06, in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. TEI. e quelle di segretario alla Prof. Monti.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;

b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti;

c) attività cliniche ove previste: fino a 10 punti.

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

Per enucleare l'apporto individuale del candidato, anche per eventuali lavori in collaborazione con membri della Commissione, la Commissione prenderà in considerazione la coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato, considerando la continuità delle linee di ricerca, e la congruità con le competenze scientifiche riportate nel curriculum. La Commissione terrà conto dell'eventuale ruolo di "corresponding author", come evidenziato da un asterisco o altro simbolo di riferimento, del primo o dell'ultimo nome nell'elenco degli autori.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
indicare Punteggio: 20 punti**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 16
<i>Punti per ogni corso/modulo tenuto in Italia o all'estero</i>	Max Punti 4	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 4
<i>Tutoraggio, esercitazioni</i>	Max Punti 0.5	

ATTIVITÀ DI RICERCA:
indicare Punteggio: 36 punti

	Dottorato di ricerca (attinente)	Max punti 8
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 14
	<i>Per ogni anno di attività di ricerca post dottorato all'estero e proporzionalmente per periodi inferiori</i>	Max Punti 3
	<i>Per ogni anno di attività di ricerca post dottorato in Italia e proporzionalmente per periodi inferiori</i>	Max Punti 2
	<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i>	Max Punti 1
	<i>Per ogni anno di contratto da Ricercatore TD</i>	Max Punti 4
	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 2
	<i>Per ogni attività</i>	Max punti 0.5
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	Max punti 2
	<i>Per la partecipazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali</i>	Max Punti 1
	<i>Per la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali:</i>	Max Punti 0.5
	<i>Per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali:</i>	Max Punti 0.2
	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	Max punti 3
	<i>Per ogni brevetto nazionale</i>	Max punti 0.5
	<i>Per ogni brevetto internazionale</i>	Max punti 1
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
	<i>per ogni comunicazione orale come relatore presentatore</i>	Max punti 0.5
	<i>per ogni comunicazione poster come relatore presentatore</i>	Max punti 0.1
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1
	<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i>	Max punti 0.5
	<i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	Max punti 1

PUBBLICAZIONI
Indicare Punteggio: 44 punti

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0.75</i>
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0.75</i>
	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0.75</i>
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0.75</i>
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)</i>	<i>max punti 8</i>

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateno per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero (inferiore o uguale a 6 unità) dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Oppure

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET il giorno 11 luglio 2024 alle ore 9.30

(se possibile in relazione al numero dei candidati)

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: via telematica mediante MEET il giorno 11 luglio 2024 alle ore 11.00

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i **3 mesi** successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente, in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 15.00 del giorno 12 giugno 2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 12/06/24

IL PRESIDENTE

Nome cognome: Lorenzo Tei

Firma