



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCORSUALE 06/C1 S.S.D. MED/18 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024-RTT-03)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti presso in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet.) il giorno 03/06/24 alle ore 17.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof MATTEO DAVIDE DONADON (qualifica) PROF. ORDINARIO S.S.D MED/18 in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale

Prof MATTEO CESCONE (qualifica) PROF. ORDINARIO S.S.D MED/18 in servizio presso l'Università Alma Mater di Bologna

Prof GIANLUCA BAIOCCHI (qualifica) PROF. ORDINARIO S.S.D MED/18 in servizio presso l'Università degli Studi di Brescia

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsiliazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiliazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Matteo Cescon e quelle di segretario al Prof. Matteo Davide Donadon secondo il seguente criterio (Ruolo/ maggiore anzianità nel ruolo ecc).

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e

il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;

b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti;

c) attività cliniche ove previste: fino a 10 punti.

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La Commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione tra uno o più Commissari e i candidati è tenuto in considerazione l'apporto individuale del candidato, ritenuto enucleabile e distinguibile quando sia soddisfatto uno dei seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato; quando risulti da dichiarazioni del candidato; quando risulti coerente con il resto dell'attività scientifica", che ai sensi del Regolamento è di non più del 30%.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Punteggio (Max 10)**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 4
<i>Punti per ogni corso/ modulo tenuto in Italia o all'estero</i>	Max Punti 1	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max punti 6
<i>tutoraggio esercitazioni</i>	Max Punti 2	

ATTIVITÀ DI RICERCA, TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
Punteggio max 40**

Dottorato di ricerca /come Titolo (attinente) ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente		Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 10
<i>Es: per ogni anno di attività di ricerca post dottorato</i>	Max Punti 5	
<i>Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri</i>	Max Punti 5	
<i>per ogni anno/semestre di assegno di ricerca</i>	Max Punti 1	
<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD</i>	Max Punti 0.5	
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Max punti 10
<i>Per ogni attività</i>	Max punti 5	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		Max punti 4
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale:</i> - organizzazione - direzione - coordinamento - partecipazione	Max Punti 1	
<i>Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale:</i> - organizzazione	Max Punti 1	

<ul style="list-style-type: none"> - <i>direzione</i> - <i>coordinamento</i> - <i>partecipazione</i> 	
---	--

titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	Max punti 1
<i>Per ogni brevetto</i>	Max punti 0.5

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4
<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Max punti 2
<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Max punti 3

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1
<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i> <i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	Max punti 1

PUBBLICAZIONI

Punteggio Max 40

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 1</i>
<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0.5</i>

	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Per pubblicazione max punti 0.5</i>
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti 4</i>

ATTIVITÀ CLINICHE:
Indicare Punteggio max 10

	<i>Documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>	<i>max punti 10</i>
	<i>Per Tipologia/</i>	<i>Max punti 5</i>
	<i>Per durata attività /responsabilità ecc</i>	<i>Max Punti 5</i>

La somma dei punteggi delle voci A + B (e + C se previsto dal bando) deve essere pari a 100

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateno per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica".

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): **il giorno 17/06/24 alle ore 16.00** in via telematica mediante Google Meet.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: **il giorno 1/07/24 alle ore 17** in via telematica mediante Google Meet.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato olograficamente, con documento di identità allegato, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17.45 del giorno 3/6/24 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 3/6/24

IL PRESIDENTE

Prof. Matteo Cescon

Firma