

**SELEZIONE A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 79/2022 SETTORE CONCORSUALE SECS-P/01 S.S.D. ECONOMIA POLITICA DIPARTIMENTO DISEI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2024-RTT-03 - S.S.D. SECS-P/01)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 3 giugno 2024 alle ore 15.30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Alessandra Pelloni (prof. ordinario) S.S.D SECS-P/01 in servizio presso l'Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"

Prof. Francesco Venturini (prof. associato) S.S.D SECS-P/01 in servizio presso l'Università degli Studi di URBINO CARLO BO

Prof. Alessia Amighini (prof. associato) S.S.D SECS-P/01 in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Alessandra Pelloni e quelle di segretario alla Prof.ssa Alessia Amighini secondo il seguente criterio del Ruolo.

Ognuno dei componenti dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 20 punti;**
- b) attività di ricerca, titoli e pubblicazioni scientifiche: fino a 80 punti;**
- c) attività cliniche ove previste: fino a 10 punti.**

La somma dei punteggi dei punteggi non potrà superare i **100 punti**.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito della valutazione, **almeno 60 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

#### PUNTEGGI ATTRIBIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

##### ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio totale max 20

<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		Max punti 16
Titolarità di insegnamenti non inferiori a 15 ore, congruenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea di I livello e di II livello (master, lauree magistrali) e dottorati	Punti 2 (per titolarità)	
<b>Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>		Max punti 4
Attività didattica integrativa (esercitazioni e attività seminariali) in corsi di laurea, post-laurea, o dottorati, congruenti con il settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 (per ciclo di attività)	

##### ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale max 80

**ATTIVITÀ DI RICERCA: MAX PUNTI 20**

<b>Dottorato di ricerca attività di ricerca presso università e/o qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Max punti 2 Max punti 3
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u></b>	Max punti 3
<b>Partecipazione a gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u></b>	Max punti 2
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali</b>	Max punti 3
<b>Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca</b>	Max punti 7
Premi e riconoscimenti di elevato prestigio scientifico	Max punti 2
punti per possesso di abilitazione alle funzioni di professore di II o I fascia nel settore concorsuale 13/A1 Economia politica	5

**PUBBLICAZIONI: MAX PUNTI 60**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi su ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 10 punti per pubblicazione
b)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 10 punti per pubblicazione

Nella determinazione di a) e b) si terrà conto anche:

- c) della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) della determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il punteggio di ogni pubblicazione sarà dato dalla somma di a) e b).

e)	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa ( <u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u> )	max punti 4
----	---	-------------



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Alle pubblicazioni complessivamente presentate da ciascun candidato verranno attribuiti max. punti 60.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante esposizione in lingua inglese di una parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

I criteri di valutazione sono resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati, all'esito della valutazione preliminare, nella misura del 20% dei candidati

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (15 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in data 21 giugno alle ore 19 in via telematica mediante MEET.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i **3 mesi** successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

La Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale firmato digitalmente, in formato elettronico (PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 16 del giorno 3 giugno 2024 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

3 giugno 2024

F.TO La segretaria  
Prof.ssa Alessia Amighini

5

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm*