



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

AVVISO DI PUBBLICAZIONE

Prot. n. del
Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione verbale di definizione dei criteri di valutazione procedura di chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 Legge n. 240/2010 da svolgersi mediante procedura valutativa comparativa, per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (COD. BANDO: 2021 PA-INT-008)

Il verbale di definizione dei criteri di valutazione, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura descritta in oggetto, riunitasi mediante strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 06/12/2021.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale; gli altri componenti la Commissione hanno trasmesso le dichiarazioni di concordanza.

I criteri in oggetto sono pubblicati sul sito web di Ateneo nella sezione: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/professori-ii-fascia>

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE E S.S.D SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA BANDITA CON D.R. Rep. N. 1524/2021 DEL 19/10/2021

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 1797/2021 del 23/11/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 24/11/2021 e composta da:

- Prof.ssa Maura CAMPRA, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE in servizio presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;
- Prof.ssa Anna Maria ARCARI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE in servizio presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi dell'Insubria;
- Prof. Stefano AZZALI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE in servizio presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli studi di Parma

Si riunisce alle ore 15.45 del giorno lunedì 6 dicembre 2021 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (mediante la piattaforma per videoconferenze Google meet) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del VIGENTE Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Maura CAMPRA e quelle di Segretario alla Prof.ssa Anna Maria ARCARI.



La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art. 1 del bando, come nel seguito riportato

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno tenuti in considerazione:

- a) il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; si richiede che i corsi tenuti siano coerenti con gli insegnamenti da svolgere;*
- b) gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;*
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;*
- c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;*
- d) apporto individuale nei lavori in collaborazione;*
- e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;*
- f) partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- g) congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché della produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.*

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:

- 1) sufficiente: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali del Dipartimento;*



2) *buono: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento e di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento o all'Ateneo per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche;*

3) *ottimo: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento, di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche e di partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studio per la campagna VQR.*

STANDARD RELATIVI ALLE VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI SUI MODULI O SUGLI INSEGNAMENTI EROGATI DAI CANDIDATI, OVE DISPONIBILI:

1) *sufficiente: in caso di valutazione superiore al 90% dei valori di ateneo negli ultimi due anni accademici;*

2) *buono: in caso di valutazione superiore alla media di ateneo negli ultimi due anni accademici.*

Sono oggetto di valutazione, oltre alle attività didattiche e scientifiche, istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione anche le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del Curriculum Vitae (di seguito CV), non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica e una prova di conoscenza di una lingua straniera indicata nel bando.

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
TRA PUNTI 30 E 40**

ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 35
	Punti	
a) il numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e coerenza con gli insegnamenti da svolgere	max punti 15	
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	max punti 1	
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	max punti 5	
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	max punti 5	
<i>Totale parziale</i>	<i>Punti 26</i>	



prova didattica (se svolta)	max punti 4
prova di accertamento competenze linguistiche: competenza linguistica sufficiente 3 punti, buona 4 punti, ottima 5 punti.	max punti 5
Totale	Punti 35

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
TRA PUNTI 50 E 65**

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 55
	Punti	
a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	max punti 10	
b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo	max punti 10	
c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari	max punti 10	
d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (<i>laddove non sia indicato dal candidato, la commissione valuterà l'apporto dei diversi autori in misura paritetica</i>)	max punti 10	
e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 5	
f) partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5	
g) congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché della produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica	max punti 5	
	Punti 55	

**C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:
TRA PUNTI 5 e 10**

		max punti 10
1) sufficiente: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali del Dipartimento	Punti 6	
2) buono: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento e di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento o all'Ateneo per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche	Punti 8	
3) ottimo: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento, di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche e di partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studio per la campagna VQR	Punti 10	
Totale	Punti 10	



La Commissione ricorda, infine, che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

I Componenti, dato atto che il Candidato è uno solo ed è:

1) Francesco Bavagnoli,

DICHIARANO

- Di NON AVERE con il Candidato un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il Candidato che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF. Gli altri Componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno mercoledì 15 dicembre 2021 alle ore 9.00 per la prosecuzione dei lavori.

Il Presidente, inoltre, convoca il Candidato Francesco Bavagnoli per l'eventuale prova didattica ed a seguire per la prova di accertamento delle competenze linguistiche alle ore 10.00 del giorno mercoledì 15 dicembre 2021, che si terrà mediante presentazione di una pubblicazione del Candidato nella lingua indicata dal bando.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per le seguenti motivazioni: tenuto conto del perdurare della situazione di emergenza sanitaria dovuta alla pandemia covid-19.

Alle ore 17.10 del giorno lunedì 6 dicembre 2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Novara, 6/12/2021

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Prof.ssa Maura CAMPRA



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE E S.S.D SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA BANDITA CON D.R. Rep. N. 1524/2021 DEL 19/10/2021

**RICHIESTA CONVOCAZIONE
CANDIDATI**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe avendo rilevato che, ai sensi del bando, è prevista sia una prova didattica, qualora il Candidato non abbia svolto attività di didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, sia una prova di accertamento delle competenze linguistiche necessarie in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera richiede di convocare il Candidato Francesco Bavagnoli per il giorno **mercoledì 15 dicembre 2021 alle ore 10.00.**

Le prove si svolgeranno attraverso la piattaforma MEET mediante invio del seguente link al Candidato e con le modalità che assicurino la trasparenza e la pubblicità della procedura concorsuale.

Link: meet.google.com/asu-oqij-hdz

Novara, 6/12/2021

F.to LA COMMISSIONE