



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi  
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B, per il Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA in attuazione del "Piano straordinario 2020 per il reclutamento di Ricercatori art. 24, comma 3, lettera B) Legge n. 240/2010" (BANDO COD 2020-rtdb006)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 06/04/2021. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere una copia, firmata manualmente, del suddetto verbale; i componenti della Commissione hanno altresì inviato le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/2020-rtdb-006-settore-scientifico-disciplinare-bio10-biochimica>

I criteri sono pubblicati per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE  
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 301/2021 DEL 03/03/2021)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 06/04/2021 alle ore 16.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 301/2021 DEL 03/03/2021, è così formata:

Prof. Martino BOLOGNESI. Prof. Ordinario, S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA presso Università degli Studi di Milano

Prof. Nadia RAFFAELLI, Prof. Ordinario, S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA presso Università Politecnica delle Marche

Prof. Gabriela TEDESCHI, Prof. Ordinario, S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA presso Università degli Studi di Milano

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Martino BOLOGNESI e quelle di segretario alla Prof.ssa Gabriella TEDESCHI

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016.



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e di una prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. **Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;**
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre in merito alla valutazione delle pubblicazioni in collaborazione con i candidati quanto segue: i commissari coinvolti in pubblicazioni in collaborazione con i candidati dichiareranno quale sia stato il loro apporto alla pubblicazione e di tale apporto verrà tenuto conto nell'assegnazione dei punteggi delle singole pubblicazioni.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*



5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente</b>	<b>max punti 13</b>
<b>2</b>	<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 5</b>
	per ogni corso di insegnamento annuale ricoperto nel settore BIO10 per ogni altro corso ricoperto nel settore BIO10	punti 1 punti 0.5
<b>3</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 5</b>
	Per ogni anno di formazione post-Dottorale	punti 1
<b>4</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 3</b>
	Per ogni attività documentata come coordinamento/direzione Per ogni attività documentata come partecipazione	punti 1 punti 0.75
<b>5</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u>, o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 5</b>
	Per ogni attività documentata come coordinamento/direzione Per ogni attività documentata come partecipante	punti 1.5 punti 1
<b>6</b>	<b>titolarità di brevetti</b>	<b>max punti 3</b>
	Per ogni brevetto	punti 1
<b>7</b>	<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 3</b>
	Per ogni relazione documentata	punti 0.5
<b>8</b>	<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 3</b>
	Per ogni premio/riconoscimento conseguito	punti 1

**TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO (MAX 60 Punti)**



<b>1</b>	<b>Tesi di dottorato</b>	<b>max punti 5</b>
	Verranno valutati l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza	

<b>2</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali</b>	<b>max punti 1</b>
	Per ogni pubblicazione	Punti <b>0.2</b>

<b>3</b>	<b>Pubblicazioni su riviste internazionali</b>	<b>max punti 45</b>
	A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un massimo di punti <b>3</b> in funzione dei seguenti criteri:	

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti <b>1</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	max punti <b>1</b>
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti <b>1</b>
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica facendo riferimento al quartile in cui è collocata la rivista nella Subject Category più favorevole, utilizzando il seguente criterio:  se in Q1: punti 1 se in Q2: punti 0.7 se in Q3: punti 0.5 se in Q4: punti 0.2 se senza Impact Factor: punti 0.05	max punti <b>1</b>
<i>Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione verrà calcolato sommando i punteggi di cui ai punti a) c) e d) e moltiplicando il valore ottenuto per il punteggio di cui al punto b)</i>	

<b>4</b>	<b>Monografie</b>	<b>max punti 0.5</b>
	Per ogni monografia	Punti <b>0.1</b>

<b>5</b>	<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>	<b>max punti 0.5</b>
	Per ogni intervento pubblicato su Atti ufficiali	Punti <b>0.1</b>



<b>6</b>	<b>Produzione scientifica complessiva</b>	<b>max punti 8</b>
	Verranno valutati:	

Intensità, continuità temporale, consistenza	max punti 5
La Commissione valuterà l'impatto della produzione scientifica considerando sia il numero totale delle citazioni sia l'indice di Hirsh:  0.5 punti ogni 75 citazioni fino a un max di 1.5  Se $iH \geq 9$ : punti 1.5 Se $iH < 9$ : punti 0.75	max punti 3

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

**Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.**

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è inferiore a 6 e che quindi **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.**

La commissione inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) **in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze ZOOM (per le seguenti motivazioni: compatibilità in della piattaforma proposta con i dispositivi informatici e licenze a disposizione dei commissari) in data 27 Aprile 2021, ore 9.00;**
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera **in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze ZOOM (per le seguenti motivazioni: compatibilità in della piattaforma proposta con i dispositivi informatici e licenze a disposizione dei commissari) in data 30 Aprile 2021, ore 14.00.**



La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 18.00 del giorno 06 Aprile 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 06 Aprile 2021

F.to Prof. Martino Bolognesi